

La sociologie au service de la transition énergétique : comment mieux collaborer dans les démarches d'efficacité énergétique et d'énergies renouvelables

23 janvier | Assises européennes de la transition énergétique - Dunkerque



Organisation du challenge

- Tour de table
- Genèse du projet > éléments introductifs
- **Exercice 1** : Quelles interactions entre acteurs ?
- **Exercice 2** : Interactions entre acteurs, facteurs d'échecs et de réussite des démarches d'efficacité énergétique et d'énergies renouvelables
- Retour sur **les conclusions** de l'étude

Genèse du projet

Constat

- Mouvement global, prise de conscience des enjeux, des acteurs émergents (ex. collectifs citoyens)
- Les collectivités : statut de coordinateur de la transition énergétique
- Intégration du facteur humain / interaction entre acteurs

Réalisation d'une étude

- Identifier les freins et les leviers dans les jeux d'acteurs impliqués dans les projets multi-acteurs de transition énergétique

Méthode

- Une revue de littérature
- Une série d'entretiens semi-directifs
- Un atelier participatif



AUXILIA
LABORATOIRE DE RECHERCHE
C:RONOS
DES FUTURS EN COMMUN

Approche : sociologie des organisations & sociologie de l'énergie

- Un **facteur sociologique** renvoie à un phénomène collectif, portant sur les modalités d'interaction entre plusieurs acteurs, analysé par des méthodes issues de la sociologie
- En sociologie des organisations, on considère que les acteurs sont **stratégiques**, répondant à des logiques d'action spécifiques.
- Leurs interactions conduit à un **système d'action collective organisée**.

Qu'entend-on par projet participatif multi-acteur ?

- Un projet “**multi-acteurs**” implique des acteurs différents (catégories et logiques d'action).
- Un projet est “**participatif**” si ses parties prenantes prennent part au processus de décision lors des différentes étapes du projet.
- Ces projets impliquent des **négociations**, et donc des rapports de force entre les acteurs, qui s'appuient sur des modalités d'interaction plus ou moins formelles.

Approche : sociologie des organisations & sociologie de l'énergie > grille d'analyse

- **Catégories d'acteurs** : acteurs publics, acteurs privés, société civile

- **Etapes** : idée & structuration, faisabilité & autorisations, réalisation & fonctionnement

- **Modalités d'interaction** : information, représentativité, opposition, formalité, contrainte procédurale, pouvoir d'influence et de décision



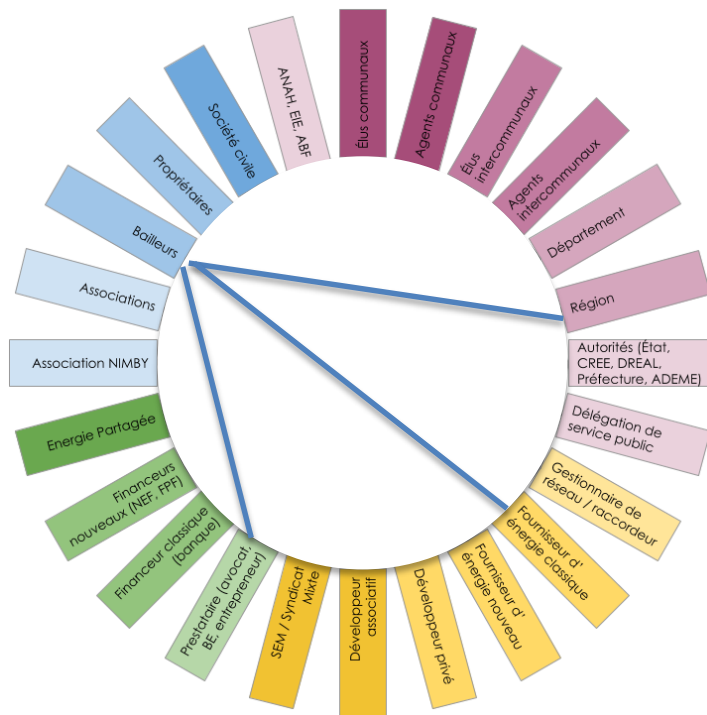
- **Rénovation énergétique du patrimoine bâti**

- **Développement d'unités de production d'énergies renouvelables**

Exercice > interaction des acteurs par projet

Consigne de l'exercice

Pour chaque démarche d'énergies renouvelables ou d'efficacité énergétique à laquelle vous avez participé, lier les acteurs avec qui vous avez eu des interactions à partir de votre catégorie



Enseignements de l'étude

> Un système d'acteurs complexe

Une variété de projets

- / **Rénovation énergétique** : copropriétés, logements sociaux
- / **Développement des EnR** : énergie solaire, photovoltaïque, géothermie, éolien
- / Stratégie : plan climat, plan d'urbanisme, plan local de l'habitat...
- / Sensibilisation & mise en réseau : associations, ambassadeurs, Paris Durable, Défi des Familles à énergie positive

Beaucoup de projets embryonnaires (surtout pour les EnR)

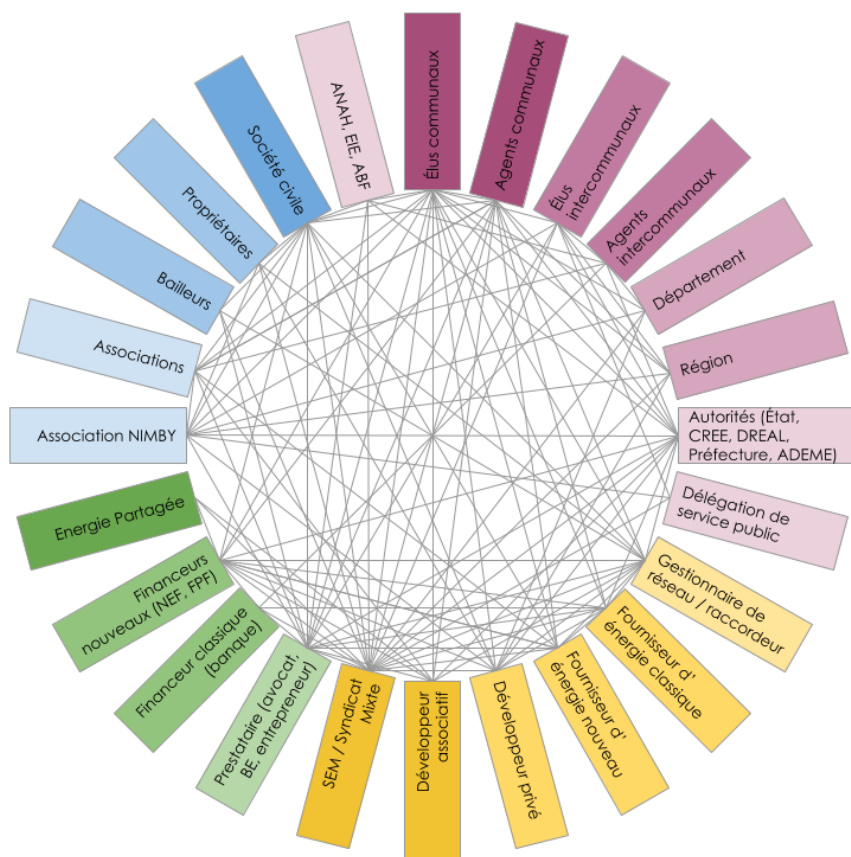
- / A l'exception des collectivités, les acteurs ne participent pas à toutes les phases.

Plus de 45 acteurs répertoriés

- 1/ Différentes échelles de collectivités : ville, intercommunalités, département, région
- 2/ Autorité publique : Etat, Préfecture, DREAL
- 3/ Autres instances publiques : ADEME, ANAH, CDC, EIE, ABF...
- 4/ Gestionnaires de réseau
- 5/ Fournisseur / développeur
- 6/ Développeur privé, développeurs associatifs, SEM & syndicats mixtes
- 7/ Financeurs, assureurs, notaires
- 8/ Prestataires : bureaux d'études, avocats, entrepreneurs...
- 9/ Bailleurs et propriétaires
- 10/ Société civile : association, NIMBY

Enseignements de l'étude

> Un système d'acteurs complexe



En moyenne, chaque acteur interagit avec **7 autres** sur un projet (max. 16).

Trois acteurs incontournables :

- collectivités (élus)
- développeurs (porteur ou mise en œuvre)
- gestionnaires de réseaux

Des acteurs assumant **plusieurs fonctions** (ex : collectivités) : porteurs, coordinateurs, financeurs, experts, communication...

Des acteurs en « **doublon** » sur certaines fonctions, d'où certaines tensions

Enseignements de l'étude

> Deux grandes postures

Des acteurs globalement favorables...

- Mais une **vision des enjeux rarement exprimée**
- Avec des **postures différenciées** face aux approches participatives

1/ Les acteurs forts et historiques

• *Collectivités, opérateurs historiques, développeurs privés, acteurs bancaires*

• Approches formelles et expertes

- Faible inclusion de nouveaux acteurs dans les négociations,
- Faible appropriation des enjeux énergétique par les citoyens

Des contre-exemples : certaines collectivités soutiennent ou organisent des démarches participatives

2/ Les acteurs émergents

• *Porteurs de projets citoyens / associatifs, financement participatif*

• Volonté de participation citoyenne

- Modèle d'affaire à conforter pour obtenir la confiance et le soutien d'acteurs forts
- Manque de cadre ou de compétence pouvant réduire les capacités d'action

Exercice > jeu de rôle

- 5' Version simplifiée du théâtre forum consignes :
 - Salle divisée en deux groupes
 - Livret : scénario + modèle de restitution (nature des échanges, facteurs de réussite / d'échec)
 - Désignation d'un rapporteur et distribution des rôles (en solo, en binôme...)
- 20' Chaque groupe gère une question et propose une solution / terrain d'entente
- 20' Chaque groupe restitue les travaux en plénière

Groupe 1 / ENR : projet d'unité de méthanisation / collectif citoyens opposé (NIMBY : nuisances olfactives, détérioration du paysage, valeur immobilière impactée)

Acteurs présents dans le projet :

- Agriculteurs porteurs du projet
- Commune d'implantation du projet
- Développeur
- Collectif citoyen type NIMBY
- Autorités publiques (Etat / autorisations...)
- Plateforme de crowdfunding

Groupe 2 / Rénovation énergétique : rénovation médiathèque/ coût / élus réticents / priorité à d'autres projets (éclairage public, ENR)...)

Acteurs présents dans le projet :

- Élus municipaux
- Directeur des services
- Services énergie
- Service financier
- Société Publique Locale (SPL)
- Opérateur privé

Enseignements de l'étude

Les facteurs de réussite associés à un projet de la transition énergétique

S'appuyer sur un leader motivé et tenace

≈ leader énergétique, « *faisant état de convictions écologiques, disposant de compétences spécifiques et cherchant une reconnaissance sociale* » (Brisepierre, 2013)

capacité à maintenir la mobilisation des acteurs malgré les obstacles

S'assurer du portage politique

Avant: exemplarité et volontarisme (documents de planification, orientations)

Pendant : tiers de confiance pour mettre en relation les acteurs et faciliter les démarches
Soutien technique, administratif et financier

Après: massification par la capitalisation et l'harmonisation des procédures (guichet unique, aides)

S'appuyer sur des passeurs d'innovation

Syndicats mixtes, SEM, plateformes de financement participatif

Acteurs capitalisant des expériences de projet et pouvant faciliter leurs répliques

Possibles actions de lobbying auprès des autorités pour faire évoluer les réglementations

S'adapter à son audience

Construire une communication et une argumentation adaptée aux besoins des cibles

Rendre accessible le domaine de l'énergie pour que les habitants prennent confiance dans leur légitimité à participer aux décisions

Tension entre la voix des experts et celle des habitants

Donner à chacun un statut d'acteur

Etablir des règles claires sur l'influence de chaque acteur dans les décisions pour favoriser l'implication et l'acceptabilité

Collectivités : soutien logistique, mise en relation, communication, tiers de confiance, porteuses

Tension entre le caractère ouvert des approches participatives et le besoin de formalisation

Enseignements de l'étude

Les facteurs d'échec associés à un projet de la transition énergétique

Complexité des jeux d'acteurs

Difficulté à entrer en contact avec certains acteurs (gestionnaire de réseau, syndicats mixtes) et à identifier le bon interlocuteur

Faciliter la mise en relation des acteurs

Complexité des dispositifs

Procédures de validation, incertitude face aux évolutions réglementaires, contraintes financières
▶ Démobilisation des acteurs

Simplifier et animer les dispositifs par une action de capitalisation des connaissances

Absence de portage politique

Manque de sensibilisation des élus, oppositions politiques, autocensure des services

Construire un discours de conviction adapté aux enjeux des interlocuteurs (retours d'expérience, maturité des projets, impacts positifs...)

Manque de communication

Réactions négatives, blocage des projets

Mieux connaître les freins et les leviers pour mobiliser les citoyens

Enseignements de l'étude

Les facteurs d'échec associés à un projet de la transition énergétique

Ouverture

Nécessité de rassembler les acteurs autour d'une vision commune

Mais des jeux d'acteurs (circulation de l'information) qui ne le permettent pas

Nécessaire évolution des rôles et des métiers des acteurs impliqués

Impliquant une difficile remise en cause des rapports de force

Surtout pour les acteurs forts, disposant d'une position décisive dans les projets

Identifier des moyens pour

- **Accompagner** les acteurs forts à redéfinir leurs rôles et à s'approprier de nouvelles fonctions
- **Ouvrir** le champ à des acteurs émergents dans une logique de coopération

Les collectivités peuvent jouer un rôle dans cet accompagnement à la clarification et à la redéfinition des attributions de chacun.

La sociologie au service de la transition énergétique : comment mieux collaborer dans les démarches d'efficacité énergétique et d'énergies renouvelables

Merci de votre attention

GARRIGOU Sandra

Tél : + 33 1 77 49 79 69

Email : sandra.garrigou@iau-idf.fr

GUY Lionel

Tél : + 33 1 77 49 79 37

Email : lionel.guy@iau-idf.fr

Exercice > jeu de rôle 1

Groupe 1 / ENR : projet d'unité de méthanisation / collectif citoyens opposé (NIMBY : nuisances olfactives, détérioration du paysage, valeur immobilière impactée)

Acteurs présents dans le projet :

- Agriculteurs porteurs du projet
- Commune d'implantation du projet
- Développeur
- Collectif citoyen type NIMBY
- Autorités publiques (Etat / autorisations...)
- Plateforme de crowdfunding

Exercice > jeu de rôle 1

Groupe 1 / ENR : projet d'unité de méthanisation

Scénario :

Un collectif d'agriculteurs porte un projet de méthanisation agricole. L'ensemble des dossiers administratifs viennent d'être envoyés aux différentes autorités. Le projet a été monté suite au démarchage d'un développeur spécialisé dans les projets de méthanisation agricole. La technologie est fonctionnelle et le développeur a déjà réalisé des projets similaires. La phase 1 du projet est 100% agricole, basé sur des produits végétaux directement issus des installations. Une phase 2 du projet est prévue avec l'intégration de déchets du territoire (déchets verts de la collectivité et déchets d'une unité de transformation de fruits et légumes).

Le projet s'est monté très rapidement. Il n'y a pas de modification des activités agricoles et le terrain se trouve sur une des parcelles agricoles à 400 m du réseau de distribution du gaz.

La collectivité a été informée. Le projet a été présenté à l'équipe municipale qui voit d'un bon œil ce développement. En effet, après discussion avec le distributeur de gaz elle pourra faire rouler un camion au biogaz et pourra éliminer ses déchets verts dans un futur proche.

Pourtant un tract circule dans la ville, « STOP AUX ODEURS, STOP !!! TROP C'est TROP !!! NON aux projets cachés qui gâchent notre cadre de vie, détériorent le paysage et baissent la valeur immobilière de nos maisons !!! »

Comment concilier les enjeux de ces acteurs et permettre à ce projet d'émerger ?

Enseignements de l'étude

Des modalités d'interaction déterminantes

Instances publiques

- Puissances invitantes : acteurs à rassembler, ordre du jour, modalités de prise de décision
- Système de validation hiérarchique pour déterminer les informations à diffuser

Producteurs d'énergie historiques et privés

- Echanges bilatéraux pour maintenir le contrôle sur l'information à toutes les étapes
- Habitant peu mobilisé, à moins qu'il s'agisse d'un propriétaire terrien

Acteurs émergents (opérateurs, développeurs associatifs, finance participative...)

- Logique de démocratie participative : impliquer les citoyens à travers des dispositifs de communication, d'échange et dans les prises de décision
- Echanges avec les collectivités plutôt satisfaisants malgré des difficultés à identifier le bon interlocuteur et à obtenir les informations nécessaires.
- Difficultés à entrer en contact avec certains **gestionnaires de réseau**.

Associations de protection de l'environnement et NIMBY

- Circuits informels pour communiquer auprès des habitants et des collectivités (tracts, réunions publiques, animations, sollicitation d'élus pour présenter une contre-argumentation
- Processus d'information des collectivités perçus comme opaques (prise de connaissance des projets par bouche à oreille)

Société civile

- Interaction majoritairement uni-directionnelle (réunions publiques, consultation, voire concertation), avec un objectif pédagogique et d'acceptation

Exercice > Restitution > jeu de rôle 1

Quels sont les enjeux portés par chaque acteurs ?

-
-
-
-

Quels sont les facteurs de réussite de ces projets multi-acteurs ?

-
-
-
-

Quelles solutions (interactions, positionnement, etc.) envisagez-vous pour résoudre les différents problèmes posés par ce projet ?

-
-
-
-

Quels sont les facteurs d'échec de ces projets multi-acteurs ?

-
-
-
-

Exercice > jeu de rôle 2

Groupe 2 / Rénovation énergétique

Acteurs présents dans le projet :

- Élus municipaux
- Directeur des services
- Services énergie
- Service financier
- Société Publique Locale (SPL)
- Opérateur privé

Exercice > jeu de rôle 2

Groupe 2 / Rénovation énergétique : rénovation médiathèque/ coût / élus réticents / priorité à d'autres projets (éclairage public, ENR)...

Le bilan annuel financier 2017 de la collectivité a montré des surconsommations anormales pour le bâtiment de la médiathèque. Après enquête, le service énergie a mis à jour un dysfonctionnement sur la chaufferie et des problèmes structurels sur les bâtiments. Le directeur général des services a missionné une société publique locale pour résoudre ces problèmes.

La suite du projet nécessite l'adhésion de la collectivité à la SPL qui propose de rénover le bâtiment et de mettre en place un schéma financier innovant.

Certains élus ne sont pas favorables et préfèrent privilégier d'autres projets (rénover l'éclairage public, moderniser la place de la mairie). Des projets qui ont été présentés aux élus par un opérateur privé habitué à travailler avec la collectivité.

Lors du dernier conseil municipal, certaines phrases ont été prononcées sur la médiathèque : « ce lieu est inutile et plus personne n'y vient » ; « la rénovation est trop chère » ; « aucune visibilité sur ce schéma économique » ; « ne gaspillons pas d'argent inutilement » ; « ce n'est pas aux services de la collectivité de choisir mais aux élus »

Pourtant le service finance a chiffré les projets et des solutions existent.

Comment concilier les enjeux de ces acteurs et permettre à ce projet d'émerger ?

Enseignements de l'étude

Des modalités d'interaction déterminantes

Instances publiques

- Puissances invitantes : acteurs à rassembler, ordre du jour, modalités de prise de décision
- Système de validation hiérarchique pour déterminer les informations à diffuser

Producteurs d'énergie historiques et privés

- Echanges bilatéraux pour maintenir le contrôle sur l'information à toutes les étapes
- Habitant peu mobilisé, à moins qu'il s'agisse d'un propriétaire terrien

Acteurs émergents (opérateurs, développeurs associatifs, finance participative...)

- Logique de démocratie participative : impliquer les citoyens à travers des dispositifs de communication, d'échange et dans les prises de décision
- Echanges avec les collectivités plutôt satisfaisants malgré des difficultés à identifier le bon interlocuteur et à obtenir les informations nécessaires.
- Difficultés à entrer en contact avec certains **gestionnaires de réseau**.

Associations de protection de l'environnement et NIMBY

- Circuits informels pour communiquer auprès des habitants et des collectivités (tracts, réunions publiques, animations, sollicitation d'élus pour présenter une contre-argumentation)
- Processus d'information des collectivités perçus comme opaques (prise de connaissance des projets par bouche à oreille)

Société civile

- Interaction majoritairement uni-directionnelle (réunions publiques, consultation, voire concertation), avec un objectif pédagogique et d'acceptation

Exercice > Restitution > jeu de rôle 2

Quels sont les enjeux portés par chaque acteurs ?

-
-
-
-

Quels sont les facteurs de réussite de ces projets multi-acteurs ?

-
-
-
-

Quelles solutions (interactions, positionnement, etc.) envisagez-vous pour résoudre les différents problèmes posés par ce projet ?

-
-
-
-

Quels sont les facteurs d'échec de ces projets multi-acteurs ?

-
-
-
-